

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ СПОРТСМЕНА – БОРЦА

Спорт как важный социальный феномен пронизывает все уровни современного социума, оказывая широкое воздействие на основные сферы жизнедеятельности общества. Он влияет на национальные отношения, деловую жизнь, общественное положение, формирует моду, этические ценности, образ жизни людей.

Однако спорт, слишком сложное социальное явление. Спортсмен (особенно спортсмен добившийся выдающихся результатов – олимпиец, призер, чемпион) – культовая фигура современности, ориентир для подражания и одновременно жертва спорта. Можно привести множество как положительных, так и отрицательных примеров судьбы как выдающихся, та и просто хороших спортсменов. Спорт формирует человека, многие спортсмены (как связавшие свою жизнь именно со спортом, так и реализовавшие себя в других областях деятельности, но оставшиеся спортсменами – любителями) считают, что именно спорт сделал из них «человека», развил необходимые качества личности, дал путь реализации себя в обществе, сформировал социально успешного (не только в спорте) человека.

Одним из зрелищных видов спорта, популярных в нашей стране является борьба в широком понимании этого слова (классическая, вольная, дзюдо, самбо и др.), что обусловлено национальными традициями большинства народов России. Имена советских борцов, среди которых были представители разных национальностей навеки вписаны в мировую историю борьбы. Но сегодня в борьбе сложилась довольно специфическая картина, представляют Россию и ряд других стран на международной спортивной арене по преимуществу – борцы представители кавказских республик.

Чем обусловлен этот феномен? Тем, что на Кавказе борьба спорт № 1,

имеющий богатые культурные традиции, тем, что это реальная способность повысить свой социальный и экономический статус или что-то другое. Одно бесспорно, исследование этого феномена приводит нас к анализу социокультурных факторов в процессе подготовки спортсменов. Понимание этих процессов может существенно повлиять на эффективность и результативность подготовки спортсмена-борца, социально-психологической оценки существующих методик в сторону их корректировки или исправления.

Эти вопросы мы закладывали, формируя программу и инструментарий социологического исследования. Полевой этап исследования проводился в июне-сентябре 2010 г. Респондентами выступили 15 человек имеющие непосредственное отношение к борьбе, все имеют класс мастера или спортивный разряд, из них 5 человек – спортивные тренеры. Выборка случайная, по методу «снежного кома».

Выдвинутая нами гипотеза строилась следующим образом: социальное взаимодействие молодого человека с окружающим миром имеет существенные особенности. Одна из них – более существенная (чем в более взрослом возрасте) актуализация физического, телесного в позиционировании себя в обществе. Одним из важных аспектов этой телесности выступает физическое развитие и занятие спортом.

В инструментальном плане нами было выделено несколько блоков. Биографический блок имел больше инструментальный характер, но показал схожесть сюжетов. Практически все респонденты были из обычных семей, зачастую из сельской местности, обеспеченных финансово довольно умеренно. Ни один из наших респондентов не оказался из богатой и известной семьи, для многих борьба открывала путь наверх, к образованию, известности, достойной работе, карьере.

Довольно схожи были и истории прихода в спорт. Всех респондентов увлекала мужская романтика и, хотя некоторые, по решению родителей

занимались музыкой, танцами (здесь, однако проявилась и национальная специфика, все – русские) – это воспринималось скорее как наказание.

«Меня в детстве отдали в музыкальную школу, так это для меня было мучение. Два года я так мучился, затем мать меня отвела в секцию борьбы, это было другое дело. Я чувствовал себя другим человеком, среди своих одним словом» (Сергей, 34 г.).

Характеризуя личное восприятие борьбы, отметим, что все респонденты отмечали сильное желание заниматься именно борьбой. Особенно это отмечали респонденты-кавказцы. Это было связано как с большой популярностью борьбы в СССР (основная часть наших респондентов 1960-1970-х гг. рождения), так и с еще большей популярностью борьбы на Кавказе. Многие подчеркивали, что даже готовы были пропускать школу, чтобы бороться или наблюдать за соревнованиями борцов, но выражаясь словами одного из респондентов *«Тренер требовал каждую неделю дневник показывать, если есть двойка – вон из секции, до исправления» (Рамазан, 40 л.).*

*«В селении все пацаны боролись на улице, на траве. Старшие ребята старались травливать между собой, то боролись, то дрались. Большое влияние оказывали старшие ребята. В седьмом классе переехал жить в г. Моздок и первым делом пошёл записываться на вольную борьбу. **Борьба самый популярный вид спорта на Кавказе, самый уважаемый.** Тренер сказал, что я для борьбы уже старый и худой, я набираю с 4 класса. Иди качайся, приходи через год».*

Почему именно борьба предпочтительнее на Кавказе? Этот вопрос мы задавали всем респондентам. Ответы (не зависимо от национальной принадлежности) отличались большой согласованностью.

«У каждого народа на Кавказе есть своя национальная борьба. Любой праздник не проходит без борьбы. Это неотъемлемая часть культуры и быта. Вольная борьба соткана из многих видов борьбы и поэтому она очень популярна на Кавказе. Даже сейчас, смотришь ребята играют,- «А ну иди

сюда, ты чей?. А ты чей? Бороться будете?». Смотришь, а они уже и борются. Они не разу на тренировках не были, а уже борются. У них это заложено в генах» (Алимбек, 42 г.).

Большую роль в выборе борьбы как вида спорта играло окружение, в первую очередь старшие ребята, друзья. Их влияние на социализацию спортсмена-борца было намного сильнее чем родителей.

Статус борца был довольно высок, так как в уличных столкновениях, борцы имели значительное преимущество перед другими спортсменами (впрочем, наравне с боксерами, каратистами и другими представителями единоборств). Как уже нами отмечалось, все респонденты были не домашними мальчиками, а в той или иной мере были связаны с улицей. Практически по всех интервью звучали рассказы об уличных потасовках, желании и умении постоять за себя, защитить своих близких, братьев, сестер.

На вопрос «В чём отличия борцов от других спортсменов в быту, в повседневном общении с другими ребятами?», были получены ответы в общем близкие по содержанию, и которые сводились в основном к противопоставлению единоборств и игровых видов спорта, которые виделись довольно неорганизованными, без должной спортивной дисциплины неспособными к крупным спортивным победам.

«Там где борцы там порядок, дисциплина. Отсюда и результат. А если посмотреть на футболистов, то увидим порой, после тренировки спортсмена и сигаретой и с пивом. Да если оглянутся вокруг, то пиво и футбол неразделимы» (Магомед, 43 г.).

Говоря о социокультурных факторах влияния на воспитание спортсменов-борцов в ответах практически полностью подтвердилась гипотеза о влиянии силового фактора на статус подростка. Все наши респонденты подчеркивали, что они пришли на борьбу, так как хотели стать сильными, смелыми, постоять за себя. Даже те, кого привели в спорт не отцы, а матери, были из неполных семей и матери хотели, чтобы сыновья стали сильными, мужественными.

Соответственно, практически у всех респондентов восприятие спорта было позитивным, в реализации спортивных целей видели и реализацию многих других юношеских планов.

Но вместе с тем в ответах респондентов имелись и расхождения. Так, ни один из респондентов - представителей кавказских народов не был приведен на тренировку матерью или кем-либо из женщин. В тоже время многих русских респондентов привели в секцию матери. Это объясняется особенностями распределения ролей в традиционном кавказском обществе, где сфера борьбы не относилась к женскому блоку. Наоборот, респонденты-кавказцы подчеркивали, что женщины на борьбу не ходят, хотя с большим удовольствием смотрят ее по телевизору, и являются страстными болельщиками.

У многих респондентов существенную роль в спортивной социализации сыграла улица, дворовое окружение.

В тоже время выявился еще один интересный факт, что борцов добившихся больших успехов в спорте привели в секцию отцы. Они и курировали этот процесс, отдав тренеру фактическое право наказывать и поощрять ребенка, по своему усмотрению.

Таким образом, гипотезы выдвинутые в исследовании подтвердились. Общесоциальные факторы играют важную роль при мотивировании молодого человека на занятия спортом в целом и борьбой в частности. Отношение в коллективе сверстников, возможности физического развития, умения постоять за себя, противостоять агрессии играет основную роль в выборе данного вида спорта (но можно сказать шире – спортивного единоборства).

Все без исключения респонденты указывают, что занятие борьбой выступило в качестве одного из главных агентов социализации. Спорт вообще и борьба в частности сформировала их личность (которую они считают адекватной окружающему обществу, в той или иной мере социально успешной).

В этом контексте роль тренера оценивается респондентами неодинаково. Все респонденты оценивают ее как важную, но степень важности варьируется в достаточно широких пределах. Тренер здесь выступает и как просто руководитель, консультант по непосредственной деятельности, и как учитель, воспитатель с большой буквы. Многие (но отнюдь не все) респонденты с большим уважением и благодарностью вспоминают о своих тренерах.

Рейн Н.А.,

г. Екатеринбург

ТРАНСФОРМАЦИЯ ФУНКЦИЙ ПРАЗДНИКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ

В духовной жизни нашего народа, как и народов мира в целом, большое место занимают праздники с их многообразием обычаев, обрядов, церемоний и ритуалов. Праздник - особая форма организации бытия человека, отличающаяся от «будней» и «выходных», неотъемлемый элемент социокультурной системы, который служит залогом социальной гармонии и интеграции, одновременно обладая потенциалом нестабильности беспорядка.

Различные аспекты праздничной культуры глубоко исследованы в философии, культурологии, социологии культуры, антропологии, этнологии, искусствоведения, истории. В данной статье предпринимается попытка анализа трансформации функций современных российских праздников.

Современная российская праздничная культура в рамках терминологии теории культурной травмы П. Штомпки, характеризуется кентавризмом, так как в ней смешивается множество праздников досоветской, советской и постсоветской эпохи. Среди них можно выделить:

1. Государственные праздники, то есть признанные или основанные правительством (государством). Это некоторые календарные, религиозные и иные, приуроченные к тем или иным событиям – историческим датам.